

ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ ΒΟΪΟΥ

Ερωτήσεις για την ειδική συνεδρίαση Λογοδοσίας

Την Δευτέρα 29-12-25

Σιάτιστα 24-12-2025

Ερώτηση 1η Καραμπατζιάς Μιχαήλ

Θέμα: Υποστελέχωση των υπηρεσιών του Δήμου , προγραμματισμός προσλήψεων

Προς: Κύριο Δήμαρχο

Η υποστελέχωση του Δήμου μας αλλά και γενικότερα στην τοπική διοίκηση είναι ένα χρόνιο και σοβαρό πρόβλημα, που επί της ουσίας υπονομεύει τη λειτουργία τους και την εξυπηρέτηση των πολιτών ,οδηγώντας σε επικίνδυνες συνθήκες εργασίας και αδυναμία κάλυψης βασικών αναγκών, με αποτέλεσμα την αναζήτηση προσωρινών λύσεων αντί διεκδίκησης πόρων για την κάλυψη της μισθοδοσίας. Καταφεύγουμε σε λύσεις υψηλότερου κόστους με την πρόσληψη προσωπικού μέσω ανταποδοτικότητας που σημαίνει ακριβότερα τέλη για τους πολίτες, ίδια έσοδα για τον Δήμο , προσλήψεις με ελαστικές σχέσεις ή ακόμα προσλήψεις ακριβότερες για τους πολίτες μέσω άλλων φορέων π.χ προγραμματικών συμβάσεων μέσω ΑΝΚΟ, ΑΓΡΟΒΟΪΟ κλπ, ιδιαίτερα επιστημονικού προσωπικού , μηχανικών , τοπογράφων , ηλεκτρολόγων , οικονομολόγων και άλλων . Κύριε Δήμαρχε παρακαλώ να μας ενημερώσετε πόσοι εργαζόμενοι υπηρετούν σήμερα στο Δήμο μας με τις παραπάνω σχέσεις εργασίας και σε ποιές υπηρεσίες του Δήμου μας υπηρετούν ;

Ακόμα με ποιές ιδιωτικές εταιρίες συνεργάζεται ο Δήμος μας, μελετητικά γραφεία , εργολάβους για την λογιστική ,μηχανογραφική στήριξη στις υπηρεσίες μας , οικονομική τεχνική , πολεοδομία , μελετών ,αγροτικής ανάπτυξης κλπ.

Τέλος Κύριε Δήμαρχε είναι φανερό πως διαφωνούμε ριζικά στον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας του Δήμου . Μπορείτε να μας δώσετε το σύνολο των προτάσεων του ετήσιου προγραμματισμού προσλήψεων τακτικού προσωπικού με βάση των ΟΕΥ τα χρόνια που είστε στην διοίκηση του Δήμου .

Με δεδομένο ότι στην πρόσφατη δημοσιοποίηση στοιχείων προγραμματισμού προσλήψεων για το 2026 που ενέκρινε το υπουργικό συμβούλιο για όλους τους φορείς του Δημοσίου Δυτικής Μακεδονίας . Είμαστε ο μοναδικός δήμος που δεν έχουμε αίτημα πρόσληψης. Ευτυχώς έχει η Δημόσια Κεντρική Βιβλιοθήκη Σιάτιστας που προφανώς δεν ανήκει στο Δήμο μας .

Άρα δικαίως καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι συνειδητά δεν θέλετε μόνιμο προσωπικό , εργαζόμενους με δικαιώματα και μισθούς που να καλύπτουν τις ανάγκες της ζωής και βεβαίως προτιμάτε στρατό εξαρτημένων ρουσφετολογικά εργαζόμενων,

επιλεγμένο προσωπικό για να δεικνύετε την παραμονή σας στην διοίκηση του Δήμου αλλά και εξόφληση προεκλογικών γραμματίων σε ημετέρους εργολάβους πάσης φύσεως .

Ερώτηση 2η Παπαγούσιας Θωμάς

Θέμα: Διαφάνεια στις αναθέσεις και πληρωμές τιμολογίων του Δήμου

Προς την Κυρία Αντιδήμαρχο οικονομικών

Το τελευταίο διάστημα έχουν προκύψει στοιχεία που αφορούν πληρωμές τιμολογίων από τον Δήμο για υπηρεσίες ή προμήθειες οι οποίες φέρονται να έχουν παρασχεθεί από πρόσωπα συγγενικά με αντιδημάρχους και δημοτικούς συμβούλους της συμπολίτευσης. Ανεξάρτητα από το αν οι διαδικασίες αυτές είναι τυπικά σύμφωνες με το ισχύον νομικό πλαίσιο, τέτοιες περιπτώσεις δημιουργούν εύλογα ερωτήματα στους δημότες σχετικά με τη διαφάνεια, τη δεοντολογία και την ενδεχόμενη ύπαρξη σύγκρουσης συμφερόντων στη λειτουργία του Δήμου. Η διαφάνεια στη διαχείριση των οικονομικών του Δήμου αποτελεί βασική προϋπόθεση για την εμπιστοσύνη των πολιτών και για την εύρυθμη λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης. Με βάση τα παραπάνω, ερωτάται η Δημοτική Αρχή: Υπάρχουν αναθέσεις ή πληρωμές τιμολογίων που αφορούν συγγενικά πρόσωπα αιρετών της δημοτικής αρχής και, εφόσον ναι, ποια είναι τα σχετικά στοιχεία; Ποια διαδικασία ακολουθήθηκε στις συγκεκριμένες αναθέσεις και με ποια κριτήρια επιλέχθηκαν οι συγκεκριμένοι ανάδοχοι; Έχει ελεγχθεί αν στις περιπτώσεις αυτές υφίσταται σύγκρουση συμφερόντων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία; Προτίθεται η Δημοτική Αρχή να δημοσιοποιήσει αναλυτικά τα σχετικά στοιχεία, ώστε να διασφαλιστεί η πλήρης διαφάνεια και η ίση μεταχείριση όλων των επαγγελματιών; Η τοπική αυτοδιοίκηση οφείλει να λειτουργεί με διαφάνεια, αντικειμενικότητα και προς όφελος των δημοτών. Η σαφής και τεκμηριωμένη ενημέρωση του Δημοτικού Συμβουλίου και των πολιτών αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για τη διατήρηση της εμπιστοσύνης στη δημοτική διοίκηση.

Ερώτηση 3η Κορδίστα Θωμά

Θέμα: Νομιμότητα ενεργειών , διαφάνεια , διαχείριση δημοσίου χώρου Τ.Κ. Ροδοχωρίου

Προς: Τον Δήμαρχο Βοΐου , Τον Αντιδήμαρχο αρμόδιο για τους Μικρούς Οικισμούς

Η υπόθεση της απομάκρυνσης των καθιστικών (πάγκων) της πλατείας , του Ι.Ν. Αγίας Παρασκευής Ροδοχωρίου ανέδειξε ένα σύνολο σοβαρών ζητημάτων που αφορούν τη διαδικασία λήψης αποφάσεων, τη νομιμότητα των ενεργειών, τη διαφάνεια, αλλά και τη διαχείριση του δημόσιου χώρου.

Η εισήγηση προς το Δημοτικό Συμβούλιο ,δεν συνοδευόταν από τοπογραφικό διάγραμμα ή τεχνική μελέτη , δεν ανέφερε ρητά ότι αφορά τον οικισμό Ροδοχωρίου , και περιλάμβανε ισχυρισμούς περί «φθαρμένων» και «οχλουσών» κατασκευών, οι οποίοι αμφισβητούνται ευθέως από τους κατοίκους. Παρά ταύτα το θέμα ψηφίστηκε από τη συμπολίτευση, η αντιπολίτευση το καταψήφισε, και πριν ακόμη αναρτηθεί η απόφαση στη Διαύγεια, δημοτικά συνεργεία προχώρησαν σε αποξήλωση καθιστικού, δημιουργώντας αντιδράσεις στους πολίτες, με αποτέλεσμα να απευθυνθούν στις αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου. Χωρίς να υπάρχει τελική επίσημη γνωμοδότηση της πολεοδομίας ή άλλης αρμόδιας υπηρεσίας . Οι εργασίες όπως πολύ καλά γνωρίζετε , μετατέθηκαν για επόμενη ημέρα με τους πολίτες να αντιδρούν ξανά και να ενημερώνονται από την Πολεοδομίας Βοΐου πως το ζήτημα είχε διαβιβαστεί στην Εφορεία Αρχαιοτήτων Κοζάνης, ενώ ενδέχεται να απαιτούνται εγκρίσεις από το Συμβούλιο Αρχιτεκτονικής και τα αρμόδια όργανα του Υπουργείου Πολιτισμού, δεδομένου ότι πρόκειται για διαμόρφωση προ του 1955.

Με βάση τα παραπάνω, προκύπτουν τα εξής ερωτήματα : Πώς είναι δυνατόν να χαρακτηρίζεται “οχληρός” ένας αστικός εξοπλισμός και ποιον ακριβώς ενοχλεί, όταν επί δεκαετίες δεν υπήρχε κανένα σχετικό ζήτημα; Εάν και πότε διενεργήθηκε αυτοψία, από ποιον, με ποια ιδιότητα και ποιος υπέγραψε το σχετικό πόρισμα και εάν υπήρχε , σχετικό πόρισμα , γιατί δεν γνωστοποιήθηκε στο δημοτικό συμβούλιο; Για ποιο λόγο επιχειρήθηκε η υλοποίηση της απόφασης πριν την ανάρτησή της στη Διαύγεια και χωρίς τελική έγκριση της Πολεοδομίας ή άλλης αρμόδιας αρχής; Ποιος φέρει την πολιτική ευθύνη για τις ενέργειες αυτές, που προκάλεσαν έντονη κοινωνική αντίδραση και διακοπή των εργασιών;

Ως προς την ουσία και την πολιτιστική διάσταση τα συγκεκριμένα καθιστικά , αποτελούν τμήμα της παλαιότερης διαμόρφωσης της πλατείας, η οποία ανάγεται τουλάχιστον στο 1917,είναι κατασκευές προ του 1955, συνδέονται άμεσα με τον ιστορικό και κοινωνικό χαρακτήρα του χώρου, και συνιστούν στοιχείο της τοπικής πολιτιστικής κληρονομιάς και παραδοσιακής αρχιτεκτονικής. Παράλληλα, ο χώρος αυτός αποτελεί διαμορφωμένο, ελεύθερο και κοινόχρηστο δημόσιο χώρο, ο οποίος τα τελευταία χρόνια καταλαμβάνεται σε μεγάλο βαθμό από τραπεζοκαθίσματα ιδιωτικής επιχείρησης, με αποτέλεσμα οι μη πελάτες να αποκλείονται πρακτικά από τη χρήση του. Συνεπώς , πώς τεκμηριώνεται η απομάκρυνση ενός ιστορικού και σταθερού αστικού εξοπλισμού, αντί της προστασίας και ανάδειξής του ; Πώς συμβιβάζεται η πολιτική αυτή με τον διακηρυγμένο στόχο της Δημοτικής Αρχής για ανάδειξη και στήριξη των χωριών του Βοΐου;

Τέλος, εγείρονται σοβαρά ερωτήματα σχετικά με τη σκοπιμότητα των ενεργειών , το καλοκαίρι απορρίφθηκε από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση απόφαση παραχώρησης 50 τ.μ. δημόσιου χώρου, κατόπιν ένστασης των κατοίκων, λόγω έλλειψης στοιχείων και διαδικαστικών παραβάσεων , για τουλάχιστον τρία έτη, όπως μας γνωστοποιήθηκε ιδιωτική επιχείρηση φέρεται να καταλάμβανε περίπου 75 τ.μ. δημόσιου χώρου χωρίς άδεια, γεγονός που συνιστά διαφυγόντα έσοδα για τον Δήμο, ισχύει κάτι τέτοιο και εάν ναι κάτω από ποια συνθήκη ; Η ίδια επιχείρηση διαθέτει ήδη σημαντικό εσωτερικό χώρο στο ισόγειο του δημοτικού ακινήτου που νοικιάζει ενώ παράλληλα χρησιμοποιεί τον υπαίθριο δημοτικό χώρο του οικοπέδου, ο οποίος είναι μεγαλύτερος από τον εσωτερικό , με ένα σχετικά χαμηλό ενοίκιο προς τον Δήμο Βοΐου. Με βάση των παραπάνω στοιχείων , ποιο είναι το πραγματικό όφελος για τον Δήμο Βοΐου από την απομάκρυνση των καθιστικών και τη διευκόλυνση περαιτέρω παραχώρησης δημόσιου χώρου σε ιδιώτη ; Γιατί θεωρείται αναγκαία η περαιτέρω επέκταση ιδιωτικής χρήσης σε έναν χώρο που ανήκει σε όλους, όταν υπάρχουν εναλλακτικές ; Εφαρμόζεται αντίστοιχη πρακτική και σε άλλα χωριά ή αν πρόκειται για επιλεκτική αντιμετώπιση ;

Η παρούσα ερώτηση κατατίθεται προκειμένου να αποσαφηνιστούν πλήρως οι ευθύνες, να αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη της τοπικής κοινωνίας και να διασφαλιστεί ότι ο δημόσιος χώρος, η πολιτιστική κληρονομιά και το δημόσιο συμφέρον δεν υποτάσσονται σε ιδιωτικές πιθανόν σκοπιμότητες.

Ερώτηση 4η Ζήκος Κων/νος

Θέμα: Ευθύνες για την αυθαίρετη χωροθέτηση και τοποθέτηση κολόνων και ηλεκτρολογικού εξοπλισμού της ΔΕΔΔΗΕ, στο χωριό Πολυκάστανο του Δήμου Βοΐου.

Προς τον κ. Δήμαρχο

Τον τελευταίο μήνα και συγκεκριμένα το τελευταίο δεκαήμερο του Νοεμβρίου, πραγματοποιήθηκαν από τη ΔΕΔΔΗΕ παρεμβάσεις εντός του οικισμού Πολυκαστάνου, οι οποίες έχουν προκαλέσει έντονη και δικαιολογημένη αγανάκτηση στους κατοίκους, καθώς αλλοιώνουν τόσο τη φυσιογνωμία όσο και τη λειτουργικότητα του χωριού.

Συγκεκριμένα, δύο τσιμεντοκολόνες στις οποίες τοποθετήθηκε μετασχηματιστής υψηλής τάσης, τοποθετήθηκαν αυθαίρετα στο πλέον κεντρικό, προβεβλημένο και κοινωνικά ενεργό σημείο του οικισμού, χώρο που παραδοσιακά λειτουργούσε ως τόπος συνάντησης των κατοίκων. Οι κολόνες αυτές βρίσκονται σε ελάχιστη απόσταση από κατοικήσιμα σπίτια και αποτελούν κραυγαλέα αισθητική και περιβαλλοντική παραφωνία σε έναν οικισμό με έντονο παραδοσιακό χαρακτήρα, πέτρινη αρχιτεκτονική και ιδιαίτερο φυσικό κάλλος. Σημειώνουμε δε ότι υπήρχε κεντρική κολόνα με μετασχηματιστή σε σημείο που δε δημιουργούσε κανένα απολύτως πρόβλημα.

Παράλληλα, σε δεύτερο σημείο του χωριού, και μάλιστα στο στενότερο τμήμα του βασικού οδικού άξονα, τοποθετήθηκαν επιπλέον κολόνες φωτισμού καθώς και ηλεκτρολογικό πύλαρ της ΔΕΔΔΗΕ, με αποτέλεσμα:

- να μειωθεί δραστικά το πλάτος του δρόμου,
- να καθίσταται αδύνατη η διέλευση βαρέων οχημάτων, φορτηγών, αποχιονιστικών και γεωργικών μηχανημάτων,
- να δημιουργείται σοβαρό ζήτημα οδικής ασφάλειας και προσβασιμότητας του οικισμού.

Υπενθυμίζεται ότι, σύμφωνα με την πολεοδομική και χωροταξική νομοθεσία, κάθε παρέμβαση εντός οικισμού οφείλει:

- να σέβεται τον παραδοσιακό και αρχιτεκτονικό χαρακτήρα του τόπου,
- να εντάσσεται αρμονικά στο τοπίο,
- να μην αλλοιώνει τη φυσιογνωμία και την ιστορική ταυτότητα του οικισμού,
- να μην υποβαθμίζει την ποιότητα ζωής των κατοίκων.

Επιπλέον, η ΔΕΔΔΗΕ, παρότι φορέας κοινής ωφέλειας, δεν απαλλάσσεται από την υποχρέωση τήρησης της πολεοδομικής νομοθεσίας και οφείλει να χωροθετεί τις υποδομές της κατόπιν συνεννόησης με τον οικείο Δήμο και τις αρμόδιες υπηρεσίες, επιλέγοντας λύσεις που δεν προκαλούν αισθητική, λειτουργική ή κυκλοφοριακή υποβάθμιση.

Με βάση τα ανωτέρω, τίθενται ευθέως τα εξής ερωτήματα:

1. Με ποια απόφαση, ποια έγγραφη έγκριση και ποια εισήγηση των υπηρεσιών του Δήμου επιτράπηκε η τοποθέτηση των συγκεκριμένων κολόνων και του ηλεκτρολογικού εξοπλισμού στα εν λόγω σημεία;
2. Υπήρξε γνωμοδότηση της Τεχνικής Υπηρεσίας ή κάποιας άλλης αρμόδιας αρχής και, αν ναι, να κατατεθεί εγγράφως στο Δημοτικό Συμβούλιο;
3. Για ποιο λόγο δεν εξετάστηκαν εναλλακτικές λύσεις χωροθέτησης, ιδίως όταν αντίστοιχες κολόνες υπήρχαν σε άλλο σημείο του χωριού που δεν δημιουργούσε προβλήματα;
4. Πώς δικαιολογεί η Δημοτική Αρχή την τοποθέτηση υποδομών στο στενότερο σημείο του οδικού δικτύου, με προφανείς συνέπειες για την ασφάλεια, την οδική και την αγροτική δραστηριότητα;
5. Σε ποιες άμεσες ενέργειες προτίθεται να προβεί ο Δήμος ώστε, σε συνεργασία με τη ΔΕΔΔΗΕ, να απομακρυνθούν ή να μετακινηθούν οι συγκεκριμένες κατασκευές και να αποκατασταθεί η εικόνα, η ασφάλεια και η λειτουργικότητα του οικισμού;

Η προστασία των παραδοσιακών και ορεινών οικισμών δεν είναι ζήτημα αισθητικής πολυτέλειας, αλλά θεσμική και νομική υποχρέωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Οι κάτοικοι του Άνω Βόλου δεν είναι πολίτες δεύτερης κατηγορίας και δεν μπορούν να αποδέχονται παρεμβάσεις που υποβαθμίζουν τον τόπο τους χωρίς καμία διαβούλευση.

Αναμένουμε απαντήσεις και συγκεκριμένες δεσμεύσεις.

Ερώτηση 5η Κόκοτας Νικόλαος

Θέμα :Συνδέσεις με το δίκτυο αερίου Γαλατινής.

Προς τον Κύριο Δήμαρχο

Κύριε Δήμαρχε παρακαλώ ενημερώστε μας για το σύνολο μέχρι τώρα συνδέσεων με το δίκτυο αερίου , την λειτουργία του , τον αριθμό των κατοικιών και των αριθμό των δημοσίων και δημοτικών κτηρίων που συνδέθηκαν;

Επίσης έχει αποδοθεί το ποσό των 2000 ευρώ της επιδότησης και σε πόσους δικαιούχους. Επανερχόμαστε στην ερώτηση επειδή αναφέρθηκε ότι οι συνδέσεις που έγιναν από τις αρχές Νοέμβρη μέχρι σήμερα δεν έχουν πληρωθεί .

Ερώτηση 6η Πολύζος Χάρης

Θέμα: Κατάσταση στην ΔΕΥΑΒ , χρέη , Συγχωνεύσεις , κόστος νερού.

Προς Κύριο Δήμαρχο - Πρόεδρο ΔΕΥΑΒ

Με δεδομένο ότι το νερό αποτελεί δημόσιο κοινωνικό αγαθό , παρακολουθούμε το τελευταίο διάστημα τις εξελίξεις γύρω από την πορεία των ΔΕΥΑ σε όλη την Ελλάδα και στην ΔΕΥΑΒ. Παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για το σύνολο των εξελίξεων στην επιχείρηση του Δήμου μας . Υπάρχουν σχεδιασμοί από την κυβέρνηση για συγχωνεύσεις των 700 επιχειρήσεων , το μεγάλο θέμα καταπολέμησης της λειψυδρίας , αποδοτικότητας , ιδιωτικοποίησης . Τι ακριβώς γίνεται Κύριε Πρόεδρε της ΔΕΥΑΒ με την κάλυψη του ενεργειακού κόστους που έχει προκαλέσει αύξηση του χρέους της επιχείρησης και πόσο είναι το ύψος του σήμερα;

Είναι φανερό πως γίνεται προσπάθεια από την κυβέρνηση απαξίωσης των ΔΕΥΑ με σκοπό την ιδιωτικοποίηση. Ποιός είναι ο στόχος σας για την βελτίωση της εισπραξιμότητας των ληξιπρόθεσμων χρεών των ιδιωτών και πόσα είναι τα χρέη; Πώς προχωράνε οι πρόσφατες ρυθμίσεις; Ποιός τελικά ο αριθμός των πολιτών και επιχειρήσεων που εντάχθηκαν;

Ακόμα στους σχεδιασμούς της η κυβέρνηση δεν προχωρά σε παραγραφή χρεών προς την ΔΕΗ και τους παρόχους ηλεκτρικής ενέργειας και προτείνει άτοκο δάνειο αποπληρωμής του χρέους. Τι προτίθεστε να κάνετε , θα το δεχτείτε ;

Σχετικά επίσης με την πρόταση οι ΔΕΥΑ να ηλεκτροδοτούνται από τις ενεργειακές κοινότητες το δίκτυο των οποίων θα συνδέεται με το κεντρικό δίκτυο ηλεκτροδότησης (σχέδιο ΑΠΟΛΛΩΝ) όπου όμως εκεί οι μεγάλοι παίκτες ηλεκτρικής ενέργειας έχουν καταλάβει ολόκληρο το δίκτυο, τι ενημέρωση υπάρχει, τι θα γίνουν οι ενεργειακές κοινότητες που πρόσφατα ανακοινώσατε την χρηματοδότηση τους ;

Με όλες αυτές τις αρνητικές εξελίξεις τι θα γίνει με την τιμολόγηση του νερού.

Πληροφορούμαστε ότι μεγάλοι επιχειρηματικοί όμιλοι ήδη εξαγοράζουν υπηρεσίες διαχείρισης υδάτων και βιολογικών καθαρισμών, τι σχέδιο έχετε όταν σταθερά προωθείται η εμπορευματοποίηση του νερού. Θα έχουμε φθηνό ,ελεγχμένο ποιοτικό νερού ; ή με το <<μαστίγιο >> της επιδότησης των χρεών προς τη ΔΕΗ θα το κάνετε εμπόρευμα;