



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΔΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 152
του Ν. 3463/2006

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3/17-3-2026

Η Τριμελής Επιτροπή, που συστάθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, όπως αντικαταστάθηκαν με αυτές του άρθρου 17 του Ν. 3812/2009, η οποία (Επιτροπή) ανασυγκροτήθηκε με τη με αρ. πρωτ. 14596/09-02-2021 (ΦΕΚ 122/Υ.Ο.Δ.Δ./22-02-2021) Απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας (ΑΔΑ: 6Γ99ΟΡ1Γ-ΔΑΗ), όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα και ισχύει, με έδρα την Κοζάνη, συνήλθε σήμερα 17 Μαρτίου 2026, ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00 μ.μ., στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου - Δ. Μακεδονίας, ύστερα από τηλεφωνική και ηλεκτρονική (e - mail) πρόσκληση τακτικών και αναπληρωματικών μελών, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 3 του Κανονισμού Λειτουργίας της Ειδικής Επιτροπής (σχετική η υπ' αριθ. 31925/6-6-2007 απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών), με σκοπό την εξέταση και λήψη απόφασης επί του θέματος, που περιλαμβάνεται στην από 17-3-2026 ημερήσια διάταξη, με την εξής σύνθεση:

- 1) Ευαγγελία Αγγελίδου, Πρόεδρος, Πάρεδρος του Ν.Σ.Κ.,
- 2) Χρήστος Δημητρόπουλος, αναπληρωματικό μέλος, του Δικηγορικού Συλλόγου Κοζάνης
- 3) Ελπίδα Κουϊμτζίδου, τακτικό μέλος, Δημοτική Σύμβουλος του Δ***υ Κοζάνης, ως αιρετή εκπρόσωπος της Περιφερειακής Ένωσης Δήμων Δυτικής Μακεδονίας.

Στη σημερινή συνεδρίαση παραβρέθηκε, ως γραμματέας της Επιτροπής, η Ελένη Κυριοπούλου, υπάλληλος του Τμήματος, Γραμματειακής Υποστήριξης & Παροχής Πληροφοριών Κοζάνης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας, κλάδου ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού, με βαθμό Α'.

Αφού διαπιστώθηκε η ύπαρξη νόμιμης απαρτίας, η Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, με σκοπό την εξέταση και λήψη απόφασης επί του κάτωθι θέματος, που περιλαμβάνεται στην από 17-3-2026 ημερήσια διάταξη:

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

Η με αρ. πρωτ. 12/27-2-2026 Προσφυγή των: α) Σ*** Γ***, β) Θ*** Κ***, γ) Μ*** Μ***, για την ακύρωση της υπ' αριθμ. 5092/12-2-2026 απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας,

Στη συνεδρίαση, κλήθηκαν νομότυπα και εμπρόθεσμα όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, ενώ προς παροχή διευκρινήσεων και συμπληρωματικών στοιχείων παραστάθηκαν ενώπιον της Επιτροπής, εκ μέρους των προσφευγόντων, οι κ.κ. Σ*** Γ***, Θ*** Κ***, Μ*** Μ*** και ο πληρεξούσιος Δικηγόρος κ. Α*** Γ***.

Από το Δ*** Σ*** παραστάθηκαν η κα Ε*** Π*** πληρεξούσιος δικηγόρος του Δ*** Σ***, όπου κατέθεσε και υπόμνημα και ο κ. Τ*** Α***, Προϊστάμενος Οικονομικών Υπηρεσιών του Δ*** Σ***.

Επί του θέματος εισηγήθηκε το αναπληρωματικό μέλος του Δικηγορικού Συλλόγου Κοζάνης, Χρήστος Δημητρόπουλος, Δικηγόρος, ο οποίος εξέθεσε τα εξής:

*«^ο ΘΕΜΑ της ...^{ης} Συνεδρίασης της 17ης Μαρτίου 2026: Εξέταση της από 27/02/2026 προσφυγής των: 1. Σ***Γ*** του Βασιλείου, κατοίκου Σ***, 2. Θ*** Κ*** του Αριστείδη, κατοίκου ΤΚ Λάβας του Δ*** Σ*** και 3. Μ*** Μ*** του Ιωάννη, κατοίκου ΤΚ Ελάτης του Δ*** Σ***, υπαλλήλων του Δ*** Σ***, κλάδου ΥΕ Οικογενειακών Βοηθών , κατά της με αριθμό 5092/12-02-2026 απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας.*

Εισηγητής: Χρήστος Δημητρόπουλος

Στις 27-02-2026 υποβλήθηκε ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006 και έλαβε αριθμό πρωτ. 12, η από 27/02/2026 προσφυγή των ανωτέρω αναφερόμενων, κατά της με αριθμό 5092/12-02-2026 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης

Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, με την οποία απορρίφθηκε η από 01/12/2025 και με αριθμό πρωτ. 55578/04.12.2025, ειδική διοικητική προσφυγή των τριών ανωτέρω καθώς και της Μ*** Βακαλοπούλου, κατά της με αριθμό 214/8109/21-11-2025 απόφασης του Δημάρχου του Δ***, Σ***.

Ο ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87Α' / 7.6.2010) – Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης- ορίζει τα εξής:

Άρθρο 227 Ειδική διοικητική προσφυγή - Αιτήσεις θεραπείας

«1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών.

2. Προσφυγή επιτρέπεται και κατά παράλειψης οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων της προηγούμενης παραγράφου. Στην περίπτωση αυτή η προσφυγή ασκείται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την παρέλευση άπρακτης της ειδικής προθεσμίας που τυχόν τάσσει ο νόμος για την έκδοση της οικείας πράξης, διαφορετικά μετά την παρέλευση τριμήνου από την υποβολή της σχετικής αίτησης του ενδιαφερομένου.

3. Σε περίπτωση υποβολής αίτησης θεραπείας κατά των αποφάσεων ή των παραλείψεων της παραγράφου 2, οι προβλεπόμενες για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. προθεσμίες αναστέλλονται από την υποβολή της αίτησης θεραπείας και μέχρι την έκδοση απόφασης επ' αυτής ή την παρέλευση άπρακτης της σχετικής προθεσμίας του άρθρου 24 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, ο οποίος κυρώθηκε με το ν. 2690/1999 (Α' 45).

4. Δικαίωμα για την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής τεκμαίρεται ότι έχουν όλοι οι αιρετοί του οικείου Δ*** ή περιφέρειας, ανεξάρτητα από το εάν έλαβαν μέρος στη συνεδρίαση κατά την οποία ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση, εφόσον δεν την υπερψήφισαν. Δικαίωμα έχουν ομοίως οι συνδικαλιστικές οργανώσεις εργαζομένων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου ή δεύτερου βαθμού, καθώς και νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, που επιδιώκουν σύμφωνα με το καταστατικό τους περιβαλλοντικούς, πολιτιστικούς και εν γένει κοινωνικούς σκοπούς.

5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί.

6. Η άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση ένδικων βοηθημάτων ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων.».

Άρθρο 238 Εποπτεία των Ο.Τ.Α. μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. - Μετάταξη στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. προσωπικού των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων - Έναρξη λειτουργίας ΑΥΕ Ο.Τ.Α.

«1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν.3463/2006, Α` 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α` 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Οι επιτροπές αυτές συγκροτούνται με απόφαση του Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α., κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας Ο.Τ.Α. της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται ο Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ή της αντίστοιχης Διεύθυνσης στην οποία υπάγεται η εποπτεία των Ο.Τ.Α. της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου αναφέρεται υπάλληλος της ΑΥΕ Ο.Τ.Α., νοείται υπάλληλος της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

3....

4. Η έναρξη λειτουργίας κάθε Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. διαπιστώνεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών.

5. Οι πράξεις των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών, των επιχειρήσεων τους, των συνδέσμων, καθώς και προσφυγές που εκκρεμούν προς έλεγχο νομιμότητας και εκκρεμείς πειθαρχικές διώξεις, κατά το χρόνο έναρξης λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ενώπιον του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης και των ανωτέρω Επιτροπών, διαβιβάζονται στην ΑΥΕ Ο.Τ.Α. και οι σχετικές προθεσμίες αρχίζουν από την περιέλευσή τους στην εν λόγω Υπηρεσία.

6. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. δεν εφαρμόζεται η παράγραφος 6 του άρθρου 227.

7. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. δεν εφαρμόζονται τα άρθρα 124, 125 και 126 του παρόντος και εξακολουθούν να ισχύουν τα άρθρα 232, 233, 234 του ν.3852/2010. Κατά το μεταβατικό αυτό διάστημα τις αρμοδιότητες του Ελεγκτή Νομιμότητας ασκεί ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Όπου στις διατάξεις αυτές προβλέπεται η συμμετοχή υπαλλήλου της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ορίζεται, με απόφαση του οικείου Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, υπάλληλος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Στην κατά το άρθρο 232 παρ. 2 του ν. 3852/2010 ελεγκτική επιτροπή μετέχει, αντί του Ελεγκτή Νομιμότητας, προϊστάμενος Διεύθυνσης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης που ορίζεται μαζί με τον αναπληρωτή του από τον οικείο Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.».

Με τη διάταξη του άρθρου **151 του Ν. 3463/06** (ΦΕΚ - 114 Α/8-6-2006): Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, ορίζεται ότι: «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα (και ήδη Συντονιστή) που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 149 και 150, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του επόμενου άρθρου, εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε γνώση αυτής» ενώ με τη διάταξη **του άρθρου 152** του ιδίου νόμου ορίζεται ότι: «1. Στην έδρα κάθε Περιφέρειας συνιστάται τουλάχιστον μία (1) τριμελής Ειδική Επιτροπή που αποτελείται από:.....2. Η Ειδική Επιτροπή ασκεί έλεγχο νομιμότητας, και εκδίδει απόφαση επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της.....5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζεται η αποζημίωση των μελών της Επιτροπής και του Γραμματέα αυτής, σύμφωνα με τις ισχύουσες, κάθε φορά, διατάξεις. Θέματα λειτουργίας της Ειδικής Επιτροπής ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης».

Στην εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση της πιο πάνω παρ. 5 του άρθρου 152 του ΚΔΚ υπ' αριθμ. 31925/6-6-2007 απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Κανονισμός λειτουργίας της Ειδικής Επιτροπής για την εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας» (ΦΕΚ Β' 1020/22-6-2007) ορίζονται και τα ακόλουθα: «Η λειτουργία της Ειδικής Επιτροπής για την εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας και ήδη Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης που εκδίδονται στο πλαίσιο της άσκησης εποπτείας επί των πράξεων των οργάνων των δήμων και κοινοτήτων και των νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου διέπεται από τον παρόντα κανονισμό. Για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται, ειδικώς, με την παρούσα, εφαρμόζονται, αναλόγως, οι διατάξεις περί συλλογικών οργάνων της

Διοίκησης του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999, Α' 45) (Άρθρο 1), «Εξέταση προσφυγής. 1. Η Ειδική Επιτροπή εξετάζει προσφυγές που ασκούνται ενώπιον της από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον και στρέφονται κατά των αποφάσεων ή παραλείψεων του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, οι οποίες εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 149 και 150 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006). Η Ειδική Επιτροπή αποφασίζει μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της προσφυγής σε αυτήν 4. Η Ειδική Επιτροπή, εφόσον η προσφυγή έχει ασκηθεί παραδεκτά, ασκεί έλεγχο νομιμότητας μόνο επί των λόγων ακύρωσης που προβάλλονται με την προσφυγή κατά της πράξης του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας» (Άρθρο 4 παρ. 1 και 4).

Από τον έλεγχο των στοιχείων του φακέλου διαπιστώθηκε ότι η παραπάνω προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα και εν γένει παραδεκτός και αρμοδίως και κατά το χρόνο που εισάγεται για συζήτηση στην επιτροπή, δεδομένου ότι αυτή ασκήθηκε εντός της προθεσμίας του ενός (1) μηνός από την έκδοση της με αριθμό 5092/12-02-2026 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, η ανάρτηση της οποίας έλαβε χώρα στο πρόγραμμα Διαύγεια την 12-02-2026 και τα στοιχεία της υπόθεσης περιήλθαν στην παρούσα Επιτροπή στις 03/03/2026, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 152 του ν.3463/06 (ΦΕΚ - 114 Α/8-6-2006): Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και της με αριθμό 3125/6.6.2007 απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Κανονισμός λειτουργίας της Ειδικής Επιτροπής για την εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας» (ΦΕΚ 1020/22.6.2007, τ. Β').

Στην προκειμένη περίπτωση από τα στοιχεία του οικείου φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Οι προσφεύγουσες τυγχάνουν μόνιμοι υπάλληλοι στο Δ*** Σ***, διορισμένες, μέσω της προκήρυξης Α.Σ.Ε.Π. 4Κ/2022 (ΦΕΚ 15/τ. ΑΣΕΠ/18-5-2020) σε θέσεις κατηγορίας ΥΕ του κλάδου ΥΕ Οικογενειακών Βοηθών, με βαθμό Ε', για την κάλυψη των υπηρεσιακών αναγκών του προγράμματος «ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ». Με τη με αριθμό 214/8109/21-11-2025 απόφασή του ο Δ*** Σ***, λαμβάνοντας υπόψη του, όπως στην εν λόγω απόφαση αναφέρεται, μεταξύ άλλων, τις διατάξεις περί καθηκόντων υπαλλήλων του άρθρου 35 του Ν.3584/2007 (ΦΕΚ 143τ.Α') «Κύρωση του κώδικα κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων», τον Πάγιο Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δ*** που καταρτίστηκε με την αριθ. 167893/2020 Απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτ. Μακεδονίας ΦΕΚ 5996/Β/31.12.2020, όπως τροποποιήθηκε με την αριθ. 171241/2021 όμοια απόφαση ΦΕΚ 6629/Β/31.12.2021 και τις ειδικές διατάξεις του κεφαλαίου Ε' της προκήρυξης 4Κ/2020 (ΦΕΚ15/18.05.2020 Α.Σ.Ε.Π.), σύμφωνα με τις οποίες μπορούν να ανατίθενται στους

υπαλλήλους του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» παράλληλα καθήκοντα, συναφή με τον κλάδο τους για την εξυπηρέτηση υπηρεσιακών αναγκών, μέχρι τη συμπλήρωση δεκαετίας από το διορισμό τους, ανέθεσε στις προσφεύγουσες υπαλλήλους του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι», παράλληλα καθήκοντα καθαρισμού εσωτερικών χώρων των κτιριακών δομών του Δ*** Σ***, τα οποία θα εκτελούν μαζί με τα κύρια καθήκοντά τους, ως υπάλληλοι του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι». Με την παραπάνω απόφαση ορίστηκε ότι «η άσκηση των παραλλήλων καθηκόντων βάσει της απόφασης, θα γίνεται με εντολή άμεσα Προϊσταμένου ή Αντιδημάρχου αρμόδιου για θέματα καθαριότητας, η οποία θα δίδεται κατόπιν συνεκτίμησης των υπηρεσιακών αναγκών τόσο βάσει των κύριων όσο και βάσει των παράλληλων καθηκόντων», ενώ, τέλος, όρισε ως χρόνο ισχύος της απόφασης, μέχρι την τροποποίηση ή ανάκλησή της.

Κατά της παραπάνω απόφασης του Δ*** Σ***, οι προσφεύγουσες άσκησαν την από 01-12-2025 ειδική διοικητική προσφυγή ενώπιον του Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δ. Μακεδονίας, με προβαλλόμενους λόγους: α) τη μη νόμιμη και πλημμελή εφαρμογή διατάξεων άρθρου 35 ν. 3584/2007 και 91 παρ. 4 ν. 4583/2018 και β) την έλλειψη αιτιολογίας. Η ως άνω ειδική διοικητική προσφυγή απορρίφθηκε ως αβάσιμη με τη με αριθμ. 5092/12-02-2026 απόφαση του ανωτέρω Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας. Κατά της απορριπτικής αυτής απόφασης, οι εδώ προσφεύγουσες, άσκησαν ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 152 του ν. 3463/2006, την από 27/02/2026 υπό κρίση προσφυγή, διαλαμβάνοντας τους ίδιους λόγους που περιέχονταν στην ειδική διοικητική προσφυγή τους ενώπιον του ως άνω Γενικού Γραμματέα κατά της με αριθμό 214/8109/21-11-2025 απόφασης του Δ*** Σ***, ήτοι: α) μη νόμιμη και πλημμελή εφαρμογή διατάξεων άρθρου 35 ν. 3584/2007 και 91 παρ. 4 ν. 4583/2018 και β) έλλειψη αιτιολογίας.

Ως προς τους λόγους της προσφυγής εισηγούμαι τα κάτωθι:

Στην παράγραφο 4 του άρθρου 91 του ν. 4583/2018, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 68 του ν. 4674/2020 που επιγράφεται «Ζητήματα προσωπικού προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» ορίζεται ότι: «4. Όσοι διορίζονται στις θέσεις που συστήνονται σύμφωνα με την παράγραφο 1 δεσμεύονται να υπηρετήσουν στη θέση διορισμού τους επί δέκα (10) τουλάχιστον έτη από τον διορισμό τους. Μέχρι τη συμπλήρωση του διαστήματος αυτού εκτελούν καθήκοντα που αφορούν στην παροχή των υπηρεσιών του Προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» και μπορούν να τους ανατίθενται παράλληλα καθήκοντα συναφή με τον κλάδο τους για την εξυπηρέτηση υπηρεσιακών αναγκών. Οι υπάλληλοι αυτοί δεν μετακινούνται, αποσπώνται ή μετατάσσονται σε άλλες θέσεις.....». Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι οι εργαζόμενοι που έχουν ενταχθεί στο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» ως μόνιμο προσωπικό των Ο.Τ.Α. α' βαθμού διέπονται από ειδικό νομικό πλαίσιο όσον αφορά τα καθήκοντά τους και την υπηρεσιακή τους

κατάσταση. Κατά τη διάρκεια αυτής της δεκαετίας, εκτελούν κατά προτεραιότητα τα καθήκοντα της ειδικότητας τους για τις ανάγκες του προγράμματος και επιτρέπεται η ανάθεση παράλληλων καθηκόντων για την κάλυψη υπηρεσιακών αναγκών του Δ***, υπό την προϋπόθεση ότι αυτά είναι συναφή με τον κλάδο ή την ειδικότητά τους.

Εξετέρου, από τις διατάξεις του άρθρου 35 του Ν.3584/2007, προκύπτει ότι ο υπάλληλος εκτελεί τα καθήκοντα του κλάδου ή της ειδικότητας του και μόνο κατ' εξαίρεση, σε περιπτώσεις επιτακτικής υπηρεσιακής ανάγκης που δεν μπορεί να καλυφθεί με άλλο τρόπο, επιτρέπεται να ανατίθενται στον υπάλληλο συναφή καθήκοντα άλλου κλάδου, η δε ανάθεση επιτρέπεται για χρονικό διάστημα έως δύο (2) μηνών, εντός του ίδιου έτους, με αιτιολογημένη απόφαση του προϊσταμένου του, και μπορεί να παραταθεί έως έξι (6) μήνες ακόμη, μετά από αιτιολογημένη γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου.

Με βάση την ως άνω διάταξη του άρθρου 35 του Ν.3584/2007, η οποία ισχύει για όλους ανεξαρτήτως, τους υπαλλήλους, ως εκ τούτου και για τις προσφεύγουσες ως μόνιμες υπαλλήλους του Δ*** Σ***, είναι προφανές ότι προστατεύεται ο υπάλληλος από την κατ' επανάληψη ανάθεση σε αυτόν, παράλληλων καθηκόντων διαφορετικού κλάδου ή ειδικότητας. Άλλωστε η ανάθεση παράλληλων καθηκόντων αποτελεί εξαιρετικό μέτρο προσωρινής θεραπείας των υπηρεσιακών αναγκών, οι οποίες δέον όπως καλύπτονται με άλλες διοικητικές διαδικασίες. Έτσι, οι προϋποθέσεις της ως άνω διάταξης δέον να συντρέχουν και κατά την ανάθεση παράλληλων καθηκόντων στους υπαλλήλους της παραγράφου 4 του άρθρου 91 του ν. 4583/2018, ενώ δεν δύναται να θεωρηθεί ότι η διάταξη του άρθρου 91 παρ. 4 του ν. 4583/2018 ως ειδικότερη διάταξη, καθώς αφορά τους διοριζόμενους υπαλλήλους σε οργανικές μονάδες των Δήμων για την απασχόλησή τους στο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι», υπερισχύει της γενικής διάταξης άρθρου 35 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, όσον αφορά την ανάθεση σε αυτούς παράλληλων καθηκόντων, άποψη που ενισχύεται και από τα όσα αναφέρονται στην αιτιολογική έκθεση της παραπάνω διάταξης του άρθρου 91 του ν. 4583/2018, σύμφωνα με τα οποία, το πρόγραμμα «Βοήθεια στο σπίτι» από τον αρχικό του ήδη σχεδιασμό και την πιλοτική του εφαρμογή, όπως και κατά το σύνολο της διάρκειας υλοποίησής του, αποτέλεσε ένα σημαντικό πυλώνα του κοινωνικού κράτους, παρέχοντας σε ευπαθείς ομάδες του πληθυσμού πολύτιμες υπηρεσίες κοινωνικής φροντίδας, με σκοπό, μεταξύ άλλων την διαμόρφωση συνθηκών, αυτόνομης διαβίωσης των ηλικιωμένων και αναπήρων στην κατοικία τους, ώστε να αποφεύγεται η παραπομπή σε δομές κλειστής φροντίδας και να προλαμβάνονται καταστάσεις κοινωνικού αποκλεισμού, ότι το πρόγραμμα έχει στην πράξη αναγνωριστεί ως ένα κρίσιμο πεδίο κοινωνικής προστασίας που εξυπηρετεί τους σκοπούς του κατά τρόπο μόνιμο και διαρκή. Εξάλλου, από τα παραπάνω, συνάγεται ερμηνευτικά ότι η

προαναφερόμενη απαίτηση για αδιάλειπτη και αδιατάρακτη παροχή των υπηρεσιών του προγράμματος «Βοήθεια στο σπίτι», αποτέλεσε τη δικαιολογητική βάση για τον περιορισμό της δυνατότητας μετακίνησης, απόσπασης, μετάθεσης ή μετάταξης των υπαλλήλων που προσλαμβάνονταν στο πλαίσιο του προγράμματος αυτού με οποιοδήποτε τρόπο (βλ. ΔΕφαθ 1111/2025).

Έτσι, η με αριθμό 214/8109/21-11-2025 απόφαση του Δ*** Σ***, με την οποία, κατ' εφαρμογή της παραγράφου 4 του άρθρου 91 του ν. 4583/2018, ανατέθηκαν στις προσφεύγουσες παράλληλα καθήκοντα συναφή με τον κλάδο τους, χωρίς όμως, ταυτόχρονα, να πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις που θέτουν οι διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 35 του Κ.Κ.Δ.Κ.Υ., ήτοι, αιτιολογημένη αναφορά στην ως άνω απόφαση περί ύπαρξης επιτακτικής και επείγουσας υπηρεσιακής ανάγκης που δεν μπορούσε να καλυφθεί με άλλο τρόπο, με παράλληλο καθορισμό ανώτατου χρονικού διαστήματος έως δύο (2) μηνών για την ανάθεση, εντός του ίδιου έτους, τυγχάνει νομικά πλημμελής και ακυρωτέα.

Επειδή κατόπιν παραδοχής του παραπάνω λόγου της προσφυγής, παρέλκει η εξέταση του δεύτερου προβαλλόμενου με αυτή λόγου.

Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η με αριθμό 214/8109/21-11-2025 απόφαση του Δ*** του Δ*** Σ*** τυγχάνει νομικά πλημμελής, εισηγούμαι την αποδοχή της με αριθ. πρωτ. 12/27.02.2026 προσφυγής των 1. Σ***Γ*** του Βασιλείου, 2. Θ*** Κ*** του Αριστείδη και 3. Μ*** Μ*** του Ιωάννη, κατά της με αριθμό 5092/12-02-2026 απόφασης του Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας και την ακύρωση της με αριθμό 214/8109/21-11-2025 απόφασης του Δημάρχου του Δ*** Σ*** με την οποία ανατέθηκαν στις προσφεύγουσες υπαλλήλους του προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι», παράλληλα καθήκοντα καθαρισμού εσωτερικών χώρων των κτιριακών δομών του Δ*** Σ***.»

Η Επιτροπή, αφού άκουσε τον Εισηγητή, έλαβε υπόψη του την προσφυγή, την προσβαλλόμενη απόφαση καθώς και όλα τα έγγραφα του οικείου διοικητικού φακέλου αλλά και τις οικείες διατάξεις του Νόμου, μετά από διαλογική συζήτηση:

ΑΠΟΦΑΣΗ 3/2026

Ομόφωνα κάνει δεκτή την κρινόμενη προσφυγή ως βάσιμη, κατά τα αναφερόμενα ειδικότερα στην εισήγηση, της οποίας το σκεπτικό και συμπέρασμα αποτελούν σκεπτικό και διατακτικό αντίστοιχα, της παρούσας απόφασης.

Στη συνέχεια και επειδή δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση, η Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται όπως παρακάτω:

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Ευαγγελία Αγγελίδου

Ελένη Κυριοπούλου

Πάρεδρος ΝΣΚ

